



من الآراء اللغوية والنحوية
لعبد القاهر الجرجاني

بقلم : الأستاذ الغزال حرب

أبو بكر عبد القاهر عبد الرحمن محمد الجرجاني ، في بلدة «جرجانة» بين طبرستان وخراسان ، ثم دفن بها عام ٤٧٦هـ - ١٠٧٨م . تاركاً وراءه مؤلفات ما يزال بعضها مخطوطاً حتى اليوم ، وأشهر مؤلفاته المخطوطة : (العوامل المائة في النحو) ^(١) ، و (الجمل في النحو) وفيها حاول إصلاح النحو بأسلوب جامع بين التفسير النظري ، والتطبيق العملي ، وأشهر مؤلفاته المطبوعة : « أسرار البلاغة » ، و « دلائل الإعجاز » . وقد اختلف الباحثون ^(٢) قديماً وحديثاً في الإجابة عن السؤال الآتي : أي هذين الكتابين ألفه عبد القاهر قبل الآخر ؟ . فالدكتور محمد غنيمي هلال وآخرون ، يرون الأسبقية في التأليف « للأسرار » ، ومن أدلتهم على ذلك أنه في ص ٦ من « الدلائل » قال مائنه : « وضربوا المثل بالملح - كما عرفت - » مشيراً بذلك إلى ما سبق أن عرّفناه في « الأسرار » ص ٥٦ .

والدكتور محمد خلف الله أحد وآخرون ، يرون الأسبقية « للدلائل » ومن أدلتهم على ذلك - كما قال الدكتور أحمد بدوي - « إن كل ما جاء في « الأسرار » من حديث عن النظم ، ليس الا تلخيصاً لاكتمال النظرية ، والاستاذ أمين الخولي لم يقل كلمة فاصلة في ذلك ، والذي يعنينا هنا عرض ماتيسر من الآراء اللغوية لعبد القاهر الجرجاني ، الذي كما تلمذ في البلاغة لعل بن عبد العزيز الحسن الجرجاني صاحب (الوساطة) ، تلمذ في النحو واللغة لأبي الحسين محمد بن الحسين بن عبد الوارث الفارسي ، وهو ابن أخت الامام المشهور أبي علي الفارسي ، الذي حاول إصلاح النحو في كتابه « مختصر عوامل الاعراب » ثم جاء تلميذه ابن جني فحاول اصلاح النحو في كتابه : « الخصائص » ^(٣) . ثم جاء عبد القاهر الجرجاني ، فحاول هو الآخر إصلاح اللغة والنحو ، وإن تكلف نفوسنا هنا عناء نسبة هذه المحاولة الاصلاحية الجرجانية ، إلى أمة مدرسة من المدارس النحوية ، التي اعتبرها الزبيدي خمس مدارس ، واعتبرها أبو عبد الله العكبري ثلاث مدارس ، وحددنا عنها بعض الباحثين ^(٤) قديماً وحديثاً ، وحسبي - كما قلت آنفاً - عرض ماتيسر لي من الآراء اللغوية والنحوية ، لعبد القاهر الجرجاني ، الذي نعرفه اليوم حديثاً إماماً من أئمة البلاغة ، وعرّفه القدامى - فيما



عرفوه - يلقب (اللغوى) ولقب (التحوى) ويكفيه فخراً وشرفاً أنه أول نحوى جرؤ على نقد إمام البصريين (سيبويه) ، الذى بلغ من تقدسهم كتابه فى النحو ، أنهم أطلقوا ^(٥) عليه دون سواء اسم (الكتاب) وأول نحوى التفت ، ولفت الأنظار فى معرض حديثه عن معانى النحو وأحكامه إلى ما بين الكلمات ، والأساليب من علاقات ، قائلًا فى (الدلائل) : (هذا كلام وجيز ، يطلع به الناظر على أصول النحو جملة ، وكل ما يكون به النظم دفعة ..) إلى آخر حديثه الجديد الرائد الذى كشف به عن الصلة بين العلوم العربية الأصيلة الثلاث : علم النحو ، وعلم المعانى ، وعلم البيان ... وقائلًا أيضًا فى (الدلائل) ص ٤١٦ : « إن الألفاظ لم توضع لتعرف بها معانيها فى أنفسها ، ولكن لأن يضم بعضها إلى بعض فيعرف فيما بينها علم شريف وأصل عظيم » .

والمراد بالنحو عند عبد القاهر الجرجاني ، ما يشمل ما نعرفه نحن اليوم باسم النحو... وما نعرفه باسم الصرف ، وهذه تفرقة لم يعرفها المشتغلون بالنحو ، والصرف فى ظلال التخصص الا على مر ^(٦) الأيام ، وقبل أن أعرض مائسر من الآراء اللغوية والنحوية لعبد القاهر ، يروى أن بشاركتى القراء فى الاستماع للدكتور محمد مندور ، اذ يقول مانصه - رحمه الله - « تأثرت ^(٧) بعبد القاهر الجرجاني فى اهتمامه البالغ بنقد أساليب التعبير اللغوى وتراكيبه ، وفى رأى أنه اهتدى الى علمى التراكيب والأساليب بفهميهما الأوروبي الحديث » ، ثم تعالوا بنا الى مائسر من التراكيب ، والأساليب التى لم يحاول النحاة القدامى - على اختلاف مدارسهم ، واتجاهاتهم ، وآرائهم - التماس علة ، او سبب لمجيئها على هذا النحو أو ذاك .. ثم جاء عبد القاهر بهذه المحاولة الرائدة ، التى يعتبر ابن بجدتها ، بل يعتبر أبا عذرتها .. أ - فعبد القاهر الجرجاني لم يقف كما وقف سواء عند قول النحاة القدامى : إن الواو للجمع ، والفاء للمعطف مع التعقيب ، وثم للمعطف مع التراخى ، وإنما راح يطالب بإحسان التخيير للأسلوب الملائم ، والموضوع المناسب ، من مواضع التراكيب والأساليب ^(٨) .

ب - ولم يقف عند قولهم ما قالوه عن « واو الحال » و « جملة الحال » وإنما راح يذكر قراءه فى تفنُّح بيانى رائع بأن هذه الواو لها وظيفتها الأساسية التركيبية ، الماثلة فى ضم جملة الى جملة ،

وأضافة تركيب الى تركيب ، كما راح يتمتع بما قاله في الجملة الحالية مسبوقة بواو الحال ، أو غير مسبوقة بها ، وما أبرعه في وقفته الأدبية التدوئية أمام الجملة الحالية التي ختم بها بشار ابن برد بيته المشهور :

إذا انكرتسى بلدة أو نكرتها خرجت مع البازى على سواد
وفي معرض الخلاف بين أبى بكر السراج ، والأخفش في تخريج هذا البيت ، وأغراه ، قال عبد القاهر - فيما قال - : ان الشاعر لم يأت هنا بواو الحال ، لأن ذلك هو الأكثر في مثل هذا التركيب ، وهو اللازم أو الأكثر في تركيب آخر تكون فيه الجملة الحالية - لاجلة قدم فيها الخبر والجرور على المبتدأ - وإنما تكون جملة فعلية فعلها مضارع مثبت غير منقضى من طراز قوله تعالى : ^(١٠) « ونذره في طغيانهم يعمهون » . وقوله - سبحانه - : ^(١١) « وسيجنبها الأنفى الذى يؤتى ماله ينزكى » . فان كانت الجملة الحالية جملة فعلية ، فعلها ماضى ، سبقتها الواو غالباً ، وسبقتها « قد » حتماً كما في قولنا مثلاً : أنانى وقد جهده السير . وقول الشاعر القديم :

يشون قد كسروا الجفون الى الوغى - متبسمين وفيهم استبشار
وقول الشاعر القديم الآخر متسانلاً :

متى أرى الصبح قد لاحت مخايله والليل قد مزقت عنه السراويل ؟ ^(١٢)

ج - ولم يقف عبد القاهر عند قولهم ما قالوه عن الغاء الواقعة في جواب الشرط ، وإنما تجاوز ذلك الى قوله - وقد توجه حس التركيبى البيانى - : ان هذه الغاء - وان لم تكن عاطفة - بمنزلة الغاء العاطفة في أداء وظيفتها التركيبية المائلة في ربط أجزاء الكلام بعضها ببعض ^(١٣) .
د - وفي معرض حديثه عن مجيء الحال بعد الحال ، لم يقف - رحمه الله - جامداً عند ما قالوه ، ولكنه راح بحسه البيانى المرفه ، يستلطف مجيء الحال الجملة بعد الحال المفردة ، في قول ابى العباس بن الرومى الشاعر المشهور :

والله يبقيك لنا سالماً برداك تبجيل وتعظيم



وهنا يقول عبد القاهر : « ولو أنك أسقطت سالما » - وهي الحال المفردة - من هذا البيت ، فقلت مثلا :

والله يبقيك لنا برداك تجيل وتعظيم
لم يكن مرتع هذه الجملة - وهي : برداك تجيل وتعظيم - شيئا يرتاح اليه الذوق التركيبى السليم القويم ، الذى عبر عنه عبد القاهر العظيم^(١٣) بقوله : « وإذا قد رأيت الجمل الواقعة حالا ، قد اختلفت بها الحال هذا الاختلاف الظاهر ، فلا بد أن يكون ذلك انما كان من اجل علل توجه واسباب تقتضيه ، فمحال ان تكون هاهنا جملة لاتصلح الا مع الواو ، وأخرى لاتصلح فيها الواو ، وثالثة تصلح ان تحيى فيها الواو ، وان ندعها فلا تحيى بها ، ثم لا يكون لذلك سبب وعلة » .

هـ - ولم يكتف عبد القاهر بقول النحاة القدامى : ان « ان المشددة » تنصب المبتدأ ، وترفع الخبر ، وتفيد معنى التوكيد ، فراح يوعبه التركيبى البقظ ، يبين لنا أهمية « ان » المشددة هذه فى ربطها ما بعدها بما قبلها ، ربط السبب بالسبب والعلة بالعلول ، قائلا من تعقبيه على بيت يشار بن برد :

بكرا صاحبى قبل الهجير إن ذاك التجاح فى التكير

اننا لو قلنا مثلا : « ذاك التجاح فى التكير » بإسقاط ان المشددة لأحسننا شيئا من الخلل فى تركيب هذا البيت ، ومصدره إسقاط « ان » المشددة التى تقوم هنا بوظيفة فاء التعليل .. ثم قائلا يعد ذلك من تعقبيه على بيت آخر لشاعر آخر يقول :

ان دهرا يلف شمل بسعدى لزمان هم بالإحسان
فلو أننا أسقطنا « ان » من هذا البيت ، وقلنا مثلا :

دهر يلف شمل بسعدى لزمان هم بالإحسان
لعدنا منه الحسن والطلاوة ، والتمكن الذى أنت واجده الآن ، ووجدت مكانه ضعفا

وفتورا . وفي موضع آخر من « الدلائل » بين لنا عبد القاهر أهمية « ان » المشددة هذه في تحسين وتجمل موقع ضمير الشأن في الجملة المكونة من الشرط والجزاء ، ومن الأمثلة التي ذكرها هنا قوله - سبحانه - ^(١٦) : « فانها لا تعمى الأبصار » . وقوله تعالى - : ^(١٧) « انه من يتق ويصبر ، فإن الله لا يضيع اجر المحسنين » وما أبعد اليون في الحسن والجمال ، بين ضمير الشأن المتصل « بأن » المشددة في هاتين الآيتين ، وضمير الشأن المنطوق به غير مصحوب بأن المشددة كقولنا مثلا : هي لا تعمى الابصار . وقولنا : هو من يتق ويصبر ، فإن الله لا يضيع اجر المحسنين ^(١٨) .

و - ولم يفتح الامام عبد القاهر بما فتح به سواء من قول النحاة : إن الجملة بعد النكرة صفة ، وبعد المعرفة حال ، وبعد النكرة المخصصة صفة او حال ، وانما راح في « الدلائل » يلتبس العلة لذلك قائلا ما خلاصته ان الجمل كلها نكرات ، بدليل انها تستفاد ، وانما يستفاد المجهول دون المعلوم ، ومن هنا كانت موافقة للنكرة ، فجاز وصفها بها ، ولم يجوز أن توصف بها المعرفة إذ لم تكن وفقا لها ^(١٩) .

د - ولم يفتح عند قولهم : ان كلمة « الذى » تجتلب لتكون وصلة الى وصل المعرفة بالجملة ، وكلمة « ذو » تجتلب ليتوصل بها الى الوصف بأسماء الاجناس ، وانما راح يعلل لذلك قائلا : ان الجملة التي بها كلمة « الذى » ، أو كلمة « ذو » ينبغي ان تكون جملة قد سبق علم السامع بها ^(٢٠) .

ز - ومن دقة الملاحظة عند عبد القاهر الذى نبهنا الى ان كلمتى « مثل » و « غير » هما مكان الصدارة في الأسلوب الذى يبينان فيه حتما أنه عرض علينا الشواهد الآتية :

أ - مثلك يثنى المزن عن صوبه ويسترد الدمع من غربه

ب - غيرى بأكثر هذا الناس يتخدع

ج - وغيرى يأكل المعروف سحنا وتشعب عنده بيض الأيادي



ثم عقب على هذا البيت الأخير لأبي تمام^(١١) بأن كلا من هؤلاء الشعراء الثلاثة ، لا يريد التعريض بغيره ، وأن أبا تمام لم يريد أن ينفي عن نفسه ، معرة الكفر بالنعمة والمحمود للمعروف ، شأن اللؤماء الحباء .

ح - وأمام « نظرية العامل » لم يكتف عبد القاهر بالقياس والتأويل - كما اكتفى بعضهم - ولم يكتف بالتفسير النظري لها كما صنع من قبله أبو علي الفارسي^(١٢) ، ثم أبو الفتح بن جني^(١٣) ، وإنما راح هذا النحوى البلاغى الرائد ، يجمع بين النظرية والتطبيق لها في كتابه « العوامل المائة في النحو »^(١٤) ، وهو يعنى بالعوامل المائة ماعبر لكل طالب معرفة الاعراب من معرفة مائة شيء : ستون منها تسمى « عاملا » وثلاثون منها تسمى « معمولًا » ، وعشرة منها تسمى عملا وأعرابا . وعلى هذا المنوال سار في كتابه الآخر : « الجمل في النحو »^(١٥) ، وقد شرحه الشيخ خالد الأزهرى في كتاب له ساء : « الفاخر في شرح جمل »^(١٦) عبد القاهر ، ومن أهم ما أفدناه من قراءتنا لهذه المؤلفات المخطوطة لعبد القاهر ، وشرح بعضها القوائد الآتية التى نرجو أن يرتاح إليها المعجبون بالآراء التقدمية الإصلاحية لعبد القاهرة في اللغة والنحو والبلاغة ، والمعجبون مثلما ديجته براءة العلامة المعاصر استاذنا الشيخ حمد الجاسر ، جزاء الله عن خدمة اللغة ، والأدب خير الجزاء :

الفائدة الأولى : أن الفارق الأساسى بين العرب والمبنى ، أن حركة العرب وسكونه ، لا مصدر لها إلا العامل اللفظى أو المعنوى على حين أن حركة المبنى ، أو سكونه يكونان بغير عامل .

الفائدة الثانية : أن النحو الذى يعنيه عبد القاهر الجرجاني - وهو الأدب الذواقة لما هو النحو الأصل الذى يعنيه بقوله - رحمه الله - لمن يعادونه ، ما خلاصته : أن تستطيعوا أن تتكروا معها جهدتم مسيس حاجتنا في كلامنا الى مراعاة النحو ، لأن كلامنا ليس مجرد الفاظ مرصوفة يشد بعضها بعضها ، وإنما هو تراكيب ، وأساليب تربطها علاقات وثيقة تعين قواعد النحو الأصل على توثيقها وتوكيدها كما تعيننا - وهنا بيت القصيد - على فهم القرآن الكريم .

القائدة الثالثة : أن هذا القرآن الكريم معجز بنظمه الذى يعنى به عبدالقاهر توحى ما بين كلماته واساليبه من علاقات ، وصلات ، تنير طريق المعانى والدلالات ، وليس معجزا بمجرد ألفاظه ، أو بمجرد معانيه ، وهو على اعجازه بنظمه جار على عرف العرب في نظمهم كلامهم ، وليس خارجا « عن جميع وجوه النظم المعتادة في كلام العرب ، ولا مابينا لأساليب خطابهم » كما زعم الباقلانى^(٢٦) .

القائدة الرابعة : ان البنية الشكلية للأسلوب ، لربطها أهميته القصوى في بيان المعنى المراد ، ومن هنا وقف عبد القاهر امام قوله تعالى^(٢٧) : « أَأَنْتَ فَعَلْتَ هَذَا بِآلِهَتِنَا يَا إِبْرَاهِيمَ ؟ قَالَ : بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا ، فَاسْأَلُوهُمْ إِنْ كَانُوا يَنْطِقُونَ » ، لئذ كرنا بأن المستفهم عنه في الآية الأولى ، ليس هو تكسير الأصنام ، أو عدم تكسيرها وإنما المستفهم عنه هو شخص مكسر الأصنام : اهو ابراهيم ام سواء ؟ ومن الشواهد التى وقف عندها هنا عبد القاهر ايضا على هذا المثال ، قول الشاعر القديم^(٢٨) .

فَمَا أَنَا أَسْقَمْتُ جِسْمِي بِهِ وَلَا أَنَا أَضْرَمْتُ فِي الْقَلْبِ نَارَا

القائدة الخامسة : ان المبتدأ لم يسمه التحاة مبتدا لأنه مبتدأ به في الكلام ، والخبر لم يسموه خبرا لأنه مذكور بعد المبتدأ .. لا .. إنما سمى المبتدأ ، لأنه مسند اليه ، وثبت له المعنى ، وسمى الخبر خبرا لأنه مسند وثبت به المعنى ، ومن الشواهد الأدبية التى استأنس بها عبد القاهر هنا ، قول العرب : ليس الطيب الا المسك ، وقول جرير :

أَلَسْتُ خَيْرَ مَنْ رَكِبَ الْمَطَايَا وَأَنْدَى الْعَالَمِينَ بَطُون رَاح ؟

وقول المتنبي : أَلَسْتُ ابْنَ الْأَثَى سَعْدُوا وَسَادُوا .. ؟
وقى ضوءه ماسبق يظن عبد القاهر الى مالم يظن اليه التحاة الذين لم يفرقوا بين جملة :
« اخوك زيد » وجملة : « زيد أخوك »



على حين فرق بينها عبد القاهر^(٢٩) بناء على مامر بنا أنفا .

الفائدة السادسة : أن اليون شامخ بين الحال المفردة والحال الجملة في بيت المتنبي الذي قاله في قلعة بناها سيف الدولة .

غضب الدهر والملوك عليها فبناها في وجنة الدهر خلا

ولو ان المتنبي اتى بالحال هنا جملة فقال مثلا : فبناها وهي خال في وجنة الدهر « لوجدت الصورة غير مألوفة » - على حد تعبير عبد القاهر الذواقة الذي كما فرق بين الحال المفردة ، والحال الجملة - فرق في التعبير عن معنى شمول الشيب للرأس بين أسلوب التمييز القرأني المعجز^(٣٠) : « واشتعل الرأس شيبا » وبين أسلوب بشرى آخر لا يميز فيه كقولنا مثلا : اشتعل شيب الرأس ، لأن الأسلوب القرأني - وله المثل الأعلى - « لا يفيد لمعان الشيب فقط ، وإنما يفيد مع لمعان الشيب في الرأس شموله للرأس »^(٣١) .

الفائدة السابعة : أهمية ملاحظة الأطوار التي مرت بها بعض الكلمات ، وقد ذكر عبد القاهر^(٣٢) - على سبيل التمثيل - لا الحصر - كلمتين : العقيقة ، والعقيرة . أما العقيقة : فمعناها الأصلي : شعر كل مولود من الناس أو اليهائم منذ اللحظة الأولى للميلاد ، ثم تطور الى معنى الشاة التي تذبح عن الصبي ، اذا حلفت عقيقته أى شعره النئى ولد به .

وأما العقيرة : فمعناها الأصلي الرجل المعقورة ثم تطور الى معنى الصوت في قولم : رفع عقيرته .

الفائدة الثامنة : ان مبدأ أهمية ربط الكلام بنظام استعماله مبدأ قديم . بل عريق في القدم قبل عبد القاهر الجرجاني بمئات القرون .

نادى به افلاطون^(٢٢) في كتابه « فيدروس ٢٧١ أ ، ٢٧٢ ب » ، ثم نادى به تلميذه
 ارسطو في كتابه : « فن الشعر ١٥٥ ب » فلا عجب ان قال الدكتور ابراهيم سلامة ص ٦٢
 من مقدمته لكتاب الخطابة لأرسطو : ان الفصل السابع من هذا الكتاب - وهو فصل ملامة
 الأسلوب - شبيه بما يسميه علماء البلاغة العرب « مطابقة الكلام لمقتضى الحال » .
 ثم نادى به امام البصريين ، سيبويه في كتابه غير انه لم يذكر مثالا واحدا له ، وذلك ما
 أخذه عليه عبد القاهر الجرجاني ، الذي نادى بهذا المبدأ ، وفي الوقت نفسه ذكر له - فيما
 ذكر - الأمثلة الستة الآتية .

١ - مثالا نذكر فيه المفعول به قبل الفاعل ، لأن المفعول به هو محط الاهتمام ، مثل قولنا :
 « قتل الخارجي زيد »

٢ - ومثالا نحذف فيه المفعول به اكتفاء بانيات الفعل لفاعله ، لأن ذلك هو محط الاهتمام ،
 كما في قوله تعالى في سورة « القصص »^(٢٣) : « ولما ورد ماء مدين وجد عليه أمة من الناس
 يسفون ، ووجد من دونهم امرأتين تذودان » وواضح ان المقام هنا لا يقتضى بيان نوع الذود
 من اهل او غنم ، وانما يقتضى انه كان هنالك سعى من الناس ، وذود من المرأتين وكفى ، وتلك
 هي المسألة .

٣ - ومثالا نحذف فيه المفعول به ، لأن فعله هو « الفعل المتناهي » - على حد تعبير عبد
 القاهر - أى الفعل الذى يتناهى عند الفاعل ولا يتجاوزه ، مثل قولهم : « قد مل فلان »

٤ - ومثالا نحذف فيه المفعول به حتى ينحجب فهم القارىء ، أو السامع في تصويره كل
 مذهب ، كما في قولهم : فلان يحل ويعقد ، ويأمر وينهى ، أى صار له الحل والعقد ، والأمر
 والنهى ، وكما في قوله - تعالى - :^(٢٤) « وأنه هو اضحك وأبكى ، وأنه هو أمات وأحيا ، وأنه
 هو اغنى وأقتى » لأن الذى يقتضيه المقام هنا هو أنه - سبحانه - المصدر الوحيد للاضحاك
 والابكاء ، وللإماتة والاحياء ، وللأغناء ، وذلك هو بيت القصيد .



٥ - ومثالا تحذف فيه المفعول به ، اكتفاء بتقديره في النفس ، أو اعتادا على ذكر سابق ، أو لسان حال - كما في بيت البحتري مادحا المعتز بالله العباسي ، ومعرضا بأخيه المستعين المنهم بقتل والده جعفر الموثول :

شجو حساده وغبط عداه ان يرى مبصر ويسمع واع

يريد البحتري انه لاشيء أهجى لحساد المعتز ، وأغبط لأعدائه ، من علمهم أن للناس عيوبنا تبصر ، وأذانا تسمع ، فلن تبصر تلك العيون ، ولن تسمع هذه الأذان ، الا كل فضل وتقدير للمعتز دون سواء .

٦ - ومثالا تكرر فيه الكلمة نفسها - وللتكرار اثره وخطره الذي يقتضيه المقام - كما في تكرار « الله » وتكرار « الحق » في الآيتين الآتيتين : (٣٦) « قل هو الله أحد ، الله الصمد » ، (٣٧) « وبالحق أنزلناه ، وبالحق نزل » .

وهذه العناية البالغة ، من الامام عيد القاهر الجرجاني ، بوجوب مراعاة المقامات ، والأحوال ، وجدت وماتزال تجد صداها حتى اليوم في أحدث ، وأرقى المدارس اللغوية في أوروبا وغيرها ، ولاسيما مدرسة « فيرث » كما حقق ذلك كثير من اعلام ادبائنا المعاصرين (٣٨) .



○ هوامش ○

- (١) ضمن مجموعة رقم ٣٣٩ و (١ هـ) رقم ٦٥٧٠ .
- (٢) انظر كتاب « من الوجهة النفسية » غلب الله : ١٠٦ ، ١٦٦ . وكتاب « عبدالقاهر الجرجاني وجهه في البلاغة العربية » لاحد بنوى .
- (٣) ج ١ : ١٠٩ ، ١٥٥ .
- (٤) انظر « طبقات النحويين والتفريين » للزبيدي . و « شرح التلح » مخطوط رقم ٥ م . دار الكتب المصرية ، و « المدارس النحوية » د . شوقي ضيف .
- (٥) الأصوات اللغوية د . ابراهيم انيس ط ٣ ص ٦ ، ٧ وما بعدها .
- (٦) انظر « الاقتصاح » لأبي علي الفارسي مخطوط « نحو » رقم ١٠٠٦ دار الكتب ص ٦٤ .
- (٧) انظر « المجلة » فبراير ١٩٦٥ .
- (٨) انظر هنا « دلائل الاعجاز » ١٩٢٣ .
- (٩) سورة الأنعام الآية ١١٠ .
- (١٠) سورة الليل الآية ١٧ ، ١٨ .
- (١١) دلائل الاعجاز : ١٥٧ ، ١٥٩ ، ١٦٢ ، ١٦٥ ، ١٦٩ .
- (١٢) الدلائل : ١٦٥ .
- (١٣) الدلائل : ١٦٤ .
- (١٤) سورة الحج الآية ٤٦ .
- (١٥) سورة يوسف الآية ٩٠ .
- (١٦) الدلائل : ٢٤٣ ، ٢٤٤ ، ٢٤٦ .
- (١٧) الدلائل : ١٥٤ .
- (١٨) الدلائل : ١٥٦ .
- (١٩) الدلائل : ١٠٦ ، ١٠٧ .
- (٢٠) في كتابه الموجز : مختصر عوامل الاعراب ..
- (٢١) في كتابه : الخصائص .
- (٢٢) وهذا كتاب مخطوط ضمن مجموعة رقم ٣٣٩ .
- (٢٣) وهذا الكتاب ايضا مخطوط هـ . رقم ٦٥٧٠ .
- (٢٤) مخطوط « نحو » رقم ٢٢٧ .
- (٢٥) الدلائل : ٢٣ .
- (٢٦) اعجاز القرآن لأبي بكر الباقلائي تحقيق البعثة الفاضل السيد صفر ص ٧٥ و « الدلائل » : ٣٥ ، ٤٠٤ ، ٤١٨ ، ٤١٩ .
- (٢٧) سورة الأنبياء الآية ٦٢ .



- (٢٨) الدلائل : ٨٧ ، ٩٦ ، ٩٧ .
(٢٩) الدلائل : ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٤٨ .
(٣٠) سورة مريم الآية ٤ .
(٣١) الدلائل : ٧٩ ، ٨٠ ، ٨٢ ، ٢٠٦ .
(٣٢) اسرار البلاغة : ٢٤٥
(٣٣) مؤلفات ادبية : د . محمد نجيب خليل : ١٧ .
(٣٤) سورة القصص ، الآية ٢٣ .
(٣٥) سورة النجم ، الآية ٤٣ .
(٣٦) سورة الانشراح ، الآية ١ ، ٢ .
(٣٧) سورة الاسراء ، الآية ١٠٥ .
(٣٨) انظر مثلاً : « علم اللغة العام » قى أول : ٢٢ ، ٢٣ ، وقى ثان : ١٧٢ ، ٢١٦ ، د . كمال بشر ، « علم اللغة » د .
محمد السمران : ٢٣٧ ، « مناهج البحث في اللغة » د . فاطم حسن : ٢٤٥ .

